

அரசு செலவினத்தின் மீது ஆட்சிமாற்றத்தின் தாக்கம் : இலங்கை குறித்த செயலறிவு ரீதியான ஆய்வு (1995 – 2021)

Selvaraj Shalani & Jeyapiratheeba Anton Arulrajah

Department of Economics and Statistics, Faculty of Arts and Culture, Eastern University, Sri Lanka

ஆய்வுச் சுருக்கம்

இலங்கையில் தொடர்ந்து காணப்படும் அரசியல் உறுதியற்றத்தன்மை காரணமாக பொருளாதாரங்களிலும் மக்களின் வாழ்க்கை தரத்திலும் பல்வேறு மாற்றங்களை கொண்டு வந்துள்ளது. அந்த வகையில் இலங்கையில் ஆட்சி மாற்றங்களின்போது அரசு செலவினங்களில் ஏற்படுத்திய தாக்கம் குறித்த இவ்வாய்வானது 1995-2021 ஆம் ஆண்டு வரையான காலத்தொடர் தரவினை பயன்படுத்தி ஆய்வு செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்வாய்வின் நோக்கத்தை அடைந்துக்கொள்ளும் பொருட்டு அரசு பொதுச் செலவினம் சார்ந்த மாறியாகவும் அரசு வருமானம், பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம், தலா வருமானம், அரசு பொதுப்புகடன், சனத்தொகை, பணவீக்கம் மற்றும் 1995-2021 ஆம் ஆண்டு வரையான ஆட்சி மாற்றங்கள் சாராமாறியாகவும் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றது. இங்கு ஆட்சி மாற்றமானது போலி மாறியாக பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இம்மாறிகளுக்கு இடையிலான தொடர்புகளைப் பரிசீலிப்பதற்காக வரைபடங்களும் பொருளியலளவை நுட்பங்களும் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அலகுமூல சோதனை, கூட்டு ஒருங்கிணைப்பு சோதனை, வழச்சரிப்படுத்தல் மாதிரியுரு போன்ற பொருளியலளவை நுட்பங்களும் பயன்படுத்தப்பட்டு முடிவுகள் பெறப்பட்டுள்ளது. ஆய்வு முடிவுகளின்படி, ஆட்சி மாற்றங்களின் போது, அரசு செலவு அதிகரித்து செல்வதனையும் அரசு வருமானம் குறைந்து வந்துள்ளதையும் அவதானிக்க முடிகின்றது. பொருளாதார வளர்ச்சி, பணவீக்கம், தலா வருமானம் என்பன தளம்பல் நிலையில் உள்ளதையும் சனத்தொகை, பொதுப்புகடன் அதிகரித்து செல்லும் போக்கினையும் அவதானிக்க முடிகின்றது. ஆனால் அரசு செலவிற்கு ஏற்ப பொருளாதார வளர்ச்சியானது சீரான முறையில் இல்லை என்பது முடிவாகும். சில காலங்களில் பொருளாதார வளர்ச்சி, தலா வருமானம் என்பன மறைப்பெறுமானத்தைப் பெற்றுள்ளது. மேலும் ஆய்வின் முடிவுகளின்படி, அரசு வருமானம், பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம் என்பன நீண்ட காலத்தில் புள்ளிவிபர ரீதியாக எதிர்கணிய தாக்கத்தை செலுத்துவதோடு, தலா வருமானம், அரசு பொதுப்புகடன், பணவீக்கம் என்பன நீண்டகாலத்தில் புள்ளிவிபர ரீதியாக நேர்கணிய தாக்கத்தை செலுத்துகின்றது. சனத்தொகை நீண்ட காலத்தில் எவ்வித தாக்கத்தையும் செலுத்தவில்லை. அதேபோல் அரசு பொதுப்புகடன், சனத்தொகை, பணவீக்கம், பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம் என்பன குறுங்காலத்தில் தாக்கத்தை செலுத்துவதுடன், அரசு வருமானம் குறுங்காலத்தில் எவ்வித தாக்கத்தையும் செலுத்தவில்லை. மேலும் மாறிகளுக்கிடையில் கூட்டு ஒருங்கிணைப்பு தொடர்பு காணப்படுவதுடன் தெரிவு செய்யப்பட்ட மாதிரியுரு சிறந்த மாதிரியுருவாகவும் காணப்படுகின்றது. மேலும் ஆட்சி மாற்றம் அரசு செலவினத்தில் தாக்கம் செலுத்துகின்றது. ஆகவே அரசு செய்கின்ற செலவானது வருமானம், வேலைவாய்ப்பு, உற்பத்தி என்பவற்றை அதிகரிப்பதோடு அது மக்களின் வாழ்க்கை தரத்தை உயர்த்துவதாக இருக்கவேண்டும்.

முதன்மைச் சொற்கள்: அரசு பொதுச்செலவினம், ஆட்சிமாற்றம், தலா வருமானம், அரசு பொதுப்புகடன், பணவீக்கம், பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம், சனத்தொகை, அரசு வருமானம்

அறிமுகம்

பொருட்கள் மற்றும் சேவைகள் (பாதுகாப்பு, கல்வி மற்றும் சுகாதார பாதுகாப்பு), மறு பகிர்வு திட்டங்கள் (ஓய்வூதியம் மற்றும் வேலையின்மை காப்பீடு) உற்பத்தி செய்வதற்கும், வாங்குவதற்கும் அரசாங்கங்கள் பணத்தை செலவிடுகின்றமை அரசு பொதுச்செலவாகும் (OECD). ஒரு நாட்டின் பொருளாதாரத்தை தீர்மானிப்பதில் அரசு பொதுச்செலவு மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு விடயமாகும். இதன்படி, இலங்கையானது அபிவிருத்தி அடைந்து வரும் ஒரு நாடாகும். நாட்டினை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும் மக்களின் வாழ்க்கை தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் அரசு பொதுச்செலவு மிகவும் இன்றியமையாததொரு விடயமாக காணப்படுகின்றது.

இலங்கையை பொறுத்தவரையில், இன்றைய காலகட்டத்தில் அரசு பொதுச்செலவானது முன்னைய காலத்தை விட மிகவும் வேகமாக அதிகரித்துக் கொண்டு செல்கின்றது. இவ்வரசு பொதுச்செலவின் அதிகரிப்பிற்கு பல காரணங்கள் இருப்பினும், ஒவ்வொரு ஆட்சியாளர்களின் அல்லது அரசாங்கத்தின் பொருளாதாரக் கொள்கைகளும் அபிவிருத்தி திட்டமிடல்களும் பிரதான காரணமாக அமைகின்றது. நாட்டினை ஆட்சி செய்யும் ஒவ்வொரு ஆட்சியாளர்களும் காலத்திற்கு காலம் நாட்டினை அபிவிருத்தி செய்யும் நோக்குடன், மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு சில உட்கட்டமைப்பு வசதிகள், கல்வியில் முதலீடு, பாதுகாப்புச் சேவைகள், வேலைவாய்ப்புத் திட்டங்கள், போக்குவரத்தில் அபிவிருத்தி, மானியங்கள் (வியாபாரம், மீன்பிடி), செயற்திட்டங்கள் மற்றும் கொள்கைகளை வெளியிடுவதன் மூலம் காலத்திற்கு காலம் அரசு செலவினம் மாற்றம் அடைந்து செல்லும் போக்கினை காணமுடிகிறது (Scully, 2001). இவ்வாறு அதிகரித்து வரும் செலவுகள் பொருளாதார வளர்ச்சியை ஏற்படுத்தியதா? என்பதை கண்டறிவது முக்கியமானதொன்றாகும்.

அரசினது நிதிக் கொள்கையின் முக்கிய நோக்கங்களில் ஒன்றாக பொதுச் செலவுக் கொள்கைகள் காணப்படுகின்றது. இக் கொள்கையினூடாக அரசானது, பல திட்டங்களின் மூலம் நிலையான பொருளாதார வளர்ச்சியை ஏற்படுத்த முடியும். நிலையான பொருளாதார வளர்ச்சியை மேம்படுத்துவதே பொது நிதியின் குறிக்கோளாகும். திட்டமிடப்பட்ட சிறந்த பொதுச் செலவுகள் குறுகிய காலத்தில் கூட பொருளாதார வளர்ச்சியை மேம்படுத்துவதில் பயனுள்ளதாக இருக்கும். எனவே, வளர்ச்சியில் பொதுச் செலவினங்களின் விளைவானது, பொதுச் செலவினங்களின் உற்பத்தித்திறனின் முழுமையான குறிகாட்டியாக இருக்கும். (Çakerri et al., 2014).

இவ்வாறு இலங்கை சுதந்திரம் பெற்றதிலிருந்து பிரதான பொருளாதாரக் கொள்கை மாற்றங்கள் யாவும் ஆட்சி மாற்றங்களோடு இணைந்து சென்றிருப்பதை அவதானிக்க முடிகிறது. உதாரணமாக, 1977 இல் திறந்த பொருளாதாரக் கொள்கை அறிமுகப்படுத்தப்பட்டபோது, அதன் அடிப்படை கொள்கைகள் யாவும் புதிய அரசாங்கத்தின் முதல் மூன்று மாதகாலப் பகுதியிலேயே அறிமுகப்படுத்தப்பட்டன. பொதுவாக ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் ஆட்சிக் காலப்பகுதியில் தாராண்மைவாதக் கொள்கைகளும் சுதந்திரக் கட்சியின் ஆட்சிக்காலப் பகுதியில் சமவுடைமைவாதக்

கொள்கைகளும் மாறிமாறி நடைமுறைக்கு வரப்பட்டன. ஆட்சி மாற்றம் நடைபெற்ற மறுகணமே முன்னைய அரசாங்கத்தின் கொள்கைகள் நிறுத்தப்பட்டு புதிய அரசாங்கத்தின் அரசியல் நம்பிக்கைகளின் அடிப்படையிலான கொள்கைகள் முன்னெடுக்கப்பட்டன.

அட்டவணை 1. 1995 தொடக்கம் 2021 ஆம் ஆண்டுகளுக்குள் இலங்கையில் இடம்பெற்ற ஆட்சிமாற்றங்கள்

காலப்பகுதி	அரசாங்கம்	பொருளாதாரக் கொள்கைகள்	ஆட்சியாளர்களின் பெயர்
1995 - 2004	இலங்கை கட்சி சுதந்திர	திறந்த பொருளாதாரம்	சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்க குமாரதுங்க
2005 - 2015	இலங்கை கட்சி சுதந்திர	தேசிய பொருளாதாரம்	மகிந்த ராஜபக்ஷ
2016 - 2019	இலங்கை கட்சி சுதந்திர	தேசிய பொருளாதாரம்	மைத்திரிபால சிறிசேன
2020 - 2021	இலங்கை பொதுசன முன்னணி	தேசிய பொருளாதாரம்	கோட்டாபாய ராஜபக்ஷ

மூலம்:- ஆய்வாளனால் தயாரிக்கப்பட்டது.

எல்லா பொருளாதார நடவடிக்கைகளின் இறுதி நோக்கமாக நுகர்வு இருப்பதைப்போல, அரசின் எல்லா நிதி நடவடிக்கைகளின் இறுதி நோக்கமாக பொதுச் செலவு காணப்படுகின்றது. அது போல, இலங்கையானது அபிவிருத்தி அடைந்துவரும் நாடாகும். இதனால் அரசின் பணிகள் வேகமாக விரிவடைய பொதுச்செலவுகளும் அதிகரிக்கின்றன. பொதுச் செலவுகளில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு பல காரணிகள் செல்வாக்கு செலுத்தினாலும், பொதுச்செலவை தீர்மானிப்பது அரசாங்கம் அல்லது ஆட்சியாளர்களாகும். இவ்வாய்வானது அரசு பொதுச் செலவினத்தின் மீது ஆட்சிமாற்றங்களின் தாக்கம் குறித்ததாகக் காணப்படுகிறது.

ஆய்வுப் பிரச்சினை

இலங்கை சுதந்திரம் பெற்ற காலம் தொடக்கம் நாட்டினை அபிவிருத்தி செய்யும் நோக்குடன், அரசானது தனக்கு கிடைக்கும் வருமானத்தை விட அதிகளவாக செலவுகளை செய்து வந்துள்ளது. சில அரசு செலவுகள் நாட்டினை அபிவிருத்திற்கு இட்டுச் செல்லக்கூடியனவாகவும் சில செலவுகள் மக்களின் வாழ்க்கைத்தரத்தை பாதித்து, நாட்டின் பொருளாதாரத்தை வீழ்ச்சியடையச் செய்யக் கூடியதாகவும் காணப்படுகின்றது. இந்நிலைமையினை ஆராய்ந்தால் ஆட்சியாளர்களின் அபிவிருத்தி திட்டமிடல்களும் பொருளாதாரக் கொள்கைகளுமே காரணங்களாக அமைந்துள்ளது. 2021 ஆம் ஆண்டு அரசு வருமானம் 1,463,810 million, அரசு செலவு 3,521,735 million, அரசு பொதுப்படுகடன் 17,589,373 million ஆகும் (மூலம் - மத்திய வங்கி ஆண்டறிக்கை 2021). 2020 ஆம் ஆண்டிலிருந்து

2021 ஆம் ஆண்டிற்குள் அரசு செலவினத்தின் மாற்றம் 7.25% ஆகும். புள்ளிவிபரங்களை நோக்கும் போது அரசு செலவானது அரசு வருமானத்தை விட அதிகரித்துள்ளது. இந்த அதிகரிப்புக்கு 2021 ஆம் ஆண்டின் ஆட்சிமாற்றமானது எந்தளவு செல்வாக்கு செலுத்தியது என்பது ஆராயப்படவேண்டி பிரச்சினையாகும்.

இலங்கையில் சுதந்திரம் பெற்ற காலம் தொடக்கம் 15 ற்கு மேற்பட்ட ஆட்சிமாற்றங்கள் இடம்பெற்றுள்ளது. இதன்படி, 1995 – 2021 வரை இடம்பெற்ற ஆட்சிமாற்றங்களின் போது அரசு செலவினத்தின் போக்கினை அறிய வேண்டும். இவ்வாறான அரசு செலவினம் பொருளாதாரம் மற்றும் மக்கள் வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்தியுள்ளதா? என்பதை அறிய வேண்டும். அரசு செலவிற்கு பல காரணிகள் செல்வாக்கு செலுத்தினாலும் அதனை சரியான முறையில் கையாள வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கம் மற்றும் ஆட்சியாளர்களுக்கு உண்டு. ஆகவே ஆட்சிமாற்றமானது அரசு செலவினத்தில் எவ்வகையான தாக்கத்தை செலுத்தியுள்ளது என்பதை ஆராய்வதே இவ்வாய்வின் பிரச்சினையாகும்.

ஆய்வு வினா

- அரசு பொதுச் செலவினத்தின் மீது ஆட்சி மாற்றம் எவ்வாறான தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகின்றது?

துணை வினா

- அரசு பொதுச் செலவினத்தின் மீது அரசு வருமானம், பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம், தலா வருமானம், அரசு பொதுப்படுகடன், சனத்தொகை, பணவீக்கம் என்பன நீண்ட காலம் மற்றும் குறுங்காலத்தில் எவ்வாறான தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகின்றது?
- இலங்கையில் இடம்பெற்ற ஆட்சிமாற்றங்களின் போது அரசு பொதுச் செலவினம் மற்றும் அரசு பொதுச்செலவுடன் தொடர்புடைய சாரா மாறிகளின் போக்கு எவ்வாறு காணப்படுகின்றது?

ஆய்வு நோக்கங்கள்

- அரசு பொதுச் செலவினத்தின் மீது ஆட்சி மாற்றம் எவ்வித தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகின்றது என்பதை கண்டறிதல்.

துணை நோக்கங்கள்

- அரசு பொதுச் செலவினத்தின் மீது அரசு வருமானம், பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம், தலா வருமானம், அரசு பொதுப்படுகடன், சனத்தொகை, பணவீக்கம் என்பன நீண்ட காலம் மற்றும் குறுங்காலத்தில் எவ்வாறான தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகின்றது என்பதை கண்டறிதல்.
- இலங்கையில் இடம்பெற்ற ஆட்சிமாற்றங்களின் போது அரசு பொதுச் செலவினம் மற்றும் அரசு பொதுச்செலவுடன் தொடர்புடைய சாரா மாறிகளின் போக்கினைக் கண்டறிதல்.

ஆய்வின் முக்கியத்துவம்

இலங்கையானது அபிவிருத்தியடைந்து வரும் நாடாக இருப்பதனால், அரசு பொதுச் செலவானது மிக முக்கியமான பேரின பொருளாதாரக் குறிகாட்டியாகக் காணப்படுகிறது. இதனால் அரசாங்கமானது நாட்டினை அபிவிருத்தி மற்றும் வளர்ச்சி பாதையில் கொண்டு செல்வதற்காக, அபிவிருத்தி வேலை திட்டங்களை செய்யும் நோக்குடன் இலங்கை சுதந்திரம் அடைந்த காலம் முதல் அரசு செலவுகள் அதிகரித்து வந்துள்ளது.

(Peacock and Wiseman, 1979) என்பவர்களது கருதுகோள் மற்றும், வாக்னர் போன்ற பொருளாதார நிபுணர்களும் பொருளாதாரத்தின் வளர்ச்சிக்கும் பொதுச் செலவுக்கும் இடையே உள்ள தொடர்பைப் பற்றி விளக்கியுள்ளனர். அதிகப் பொதுச் செலவு தானாகவே அரசின் செயல்பாட்டை அதிகரிக்கிறது, இது படிப்படியாக உயர்ந்த பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு வழிவகுக்கும். திட்டமிடல், நவீனமயமாக்கல், அதிக சமூக தேவை, தொழில்துறை வளர்ச்சி போன்ற பொது செலவினங்கள் பொருளாதார வளர்ச்சியை தூண்டும். ஆனால், Peacock and Wiseman ஒரு பொருளாதாரத்தின் வளர்ச்சியைப் பொறுத்துதான் (வேலைவாய்ப்பு, உற்பத்தி, வருமானம்) பொதுச் செலவுகளின் அதிகரிப்பு நன்மையை அளிக்கும் என்று மேற்கோள் காட்டுகிறார்கள்.

இதன்படி, இலங்கையில் இடம் பெற்ற ஒவ்வொரு ஆட்சி மாற்றத்தின் போதும் அரசு செலவினத்தின் மூலம் எதிர்கணிய பொருளாதார தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியதா? அல்லது நேர்கணிய பொருளாதார தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியதா? என்பதை அறிந்து கொள்வதற்கு இவ்வாய்வானது மிக முக்கியமானதாகும். அரசு செலவினத்தின் மீது தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும் மாறிகள் தொடர்பாக பல ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்துள்ளது. ஆனால் இலங்கையில் நடைபெற்ற ஆட்சி மாற்றத்தின்போது அரசு பொதுச்செலவின மீது தாக்கம் தொடர்பாக இதுவரை எந்த ஆய்வுகளும் முன்வைக்கப்படவில்லை. அந்த அடிப்படையில் இந்த ஆய்வானது மிகவும் முக்கியமானதாகும்.

ஆட்சிமாற்றம் தொடர்பான முன்னைய ஆய்வுகளின் மீளாய்வு.

ஆட்சி மாற்றமானது நாட்டின் பொருளாதாரம், வெளிநாட்டு உதவிகள், பணவீக்கம், பொருளாதாரக் கொள்கைகள், தாராளமயமாக்கல் என பல காரணிகளுடன் தாக்கத்தை செலுத்துகின்றன என பல ஆய்வுகள் கூறுகின்றது. இவை ஆட்சி மாற்றத்துடன் நேர் மற்றும் எதிர்கணிய விளைவுகளை ஏற்படுத்தக் கூடியதாகவும் சில வேளைகளில் பொருளாதாரக் கொள்கைகளால் ஏற்பட்ட எதிர்ந்தாக்கத்தினால் ஆட்சி மாற்றம் இடம்பெற்றது எனவும் ஆய்வுகள் கூறுகின்றன.

Lahirushan & Gunasekara (2015) என்பவர்களின் ஆய்வானது பொருளாதார வளர்ச்சியில் அரசுச்செலவினங்களின் தாக்கம் தொடர்பாக 1970 ஆண்டு தொடக்கம் 2013 ஆண்டு வரையான இரண்டாம் நிலை தரவுகளை பயன்படுத்தி, ஒன்பது ஆசியா நாடுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு மேற்கொள்ளப்பட்டது. இவ்வாய்வின் முடிவாக

ஆசிய பிராந்தியத்தில் மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தியில் அரசு செலவினம் பொருளுண்மைத்தன்மை வாய்ந்த மற்றும் நேர் தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகின்றது. அத்துடன் அரசு செலவினம் மற்றும் பொருளாதார வளர்ச்சிக்குமிடையில் நீண்ட காலத் தொடர்பினை கொண்டிருப்பதோடு, அரசு செலவினத்திற்கும் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கும் காரண காரிய ரீதியில் ஒரு வழி தொடர்பினை கொண்டுள்ளது எனவும், ஆய்வானது கெயின்ஸ் மற்றும் வாக்னரின் கோட்பாடுகளுடன் ஒத்துப் போகின்றது என்று உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

Okafor and Eiya (2011) என்பவர்கள் அரசு செலவின் வளர்ச்சியினைத் தீர்மானிக்கின்ற காரணிகள் தொடர்பாக நைஜீரியாவில் பணவீக்கம், அரசு வரி வருமானம், பொதுப்புகடன்கள், சனத்தொகை ஆகிய மாறிகளைப் பயன்படுத்தி ஆய்வு மேற்கொண்டனர். ஆய்வின் முடிவாக பணவீக்கமானது மொத்த அரசு செலவீனத்தில் எதிர்கணியத் தொடர்பு நிலையினைக் கொண்டதாகவும் சனத்தொகையானது மொத்த அரசு செலவீனத்தில் நேர்கணிய தொடர்பு நிலையைக் கொண்டதாகவும் காணப்படுவதுடன், பொதுப்புகடனும் அரசு வரி வருமானமும் புள்ளிவிபர ரீதியாக நேர்கணியத் தொடர்பினைக் கொண்டதாகவும் அமைகின்றது என இவ்வாய்வின் முடிவுகள் குறிப்பிடுகின்றன.

Mahamuda Firoj et al (2018) என்பவர்கள் 1973 - 2016 வரையான காலத்தொடர் தரவுகளின் அடிப்படையில் அரசு செலவின் அளவினைத் தீர்மானிக்கின்ற காரணிகள் தொடர்பாக பங்களாதேஸ் நாட்டின் அனுபவ ரீதியான ஆய்வினை மேற்கொண்டார். இவ்வாய்வின் முடிவாக, குறுங்கால மற்றும் நீண்டகால சமனிலையில் வெளிநாட்டுப் புகடன்கள், மெய் மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தி, நகரமயமாக்கல், வரி வருமானம், வரியில்லா அரசு வருமானம் ஆகிய மாறிகள் அரசு செலவில் நேர்கணியத்தாக்கத்தை செலுத்தும் அதேவேளை, அரசு செலவில் சார்ந்துள்ள திறந்த வர்த்தகம், வெளிநாட்டு உதவி போன்ற மாறிகள் அரசு செலவில் மிகவும் மோசமான வகையில் பாதிப்பை ஏற்படுத்துகின்றது என்ற முடிவினையும் தருகிறது.

Zinaz Aisha & Samina Khatoon (2009) என்பவர்கள் பாக்கிஸ்தான் நாட்டில் 1972 - 2007 வரையான காலத்தொடர் தரவுகளைப் பயன்படுத்தி அரசு செலவு மற்றும் அரசு வரி வருமானத்திற்கு இடையிலான காரணகாரியத் தொடர்பு மற்றும் கூட்டு ஒருங்கிணைவு சார்ந்த பாக்கிஸ்தானின் அனுபவம் என்ற தலைப்பில் ஆய்வினை மேற்கொண்டனர். இங்கு Granger Causality, Johansen Cointegration முறையிகளைப் பயன்படுத்தி அரசு செலவு, அரசு வரி வருமானத்திற்கு இடையே ஒருவழி காரணகாரியத் தொடர்புள்ளதாக முடிவினைக் கண்டறிந்தனர்.

Ogbale & Momodu (2015) என்பவர்கள் 1970 - 2011 வரையான 42 வருட காலத்தொடர் தரவுகளைப் பயன்படுத்தி நைஜீரியாவில் பணவீக்கத்திற்கும் அரசு செலவினத்திற்கும் இடையிலான இயற்கையான மற்றும் வழமையான தொடர்பு பற்றி ஆராய்ந்துள்ளனர். இவ்வாய்விற்காக Correlation, Stationary, Johansen Cointegration test, Granger Causality test போன்ற நுட்பங்களைக் கையாண்டுள்ளனர். இங்கு நீண்டகாலத்தில் இம்மாறிகளுக்கு இடையிலான தொடர்பானது பலவீனமானதாகவும் நேர்மறையானதாகவும் காணப்படுகின்றது.

அதேபோல் இரண்டிற்குமிடையே எவ்வித காரணகாரியத்தொடர்பும் இல்லை என இவ்வாய்வின் முடிவானது காணப்படுகின்றது.

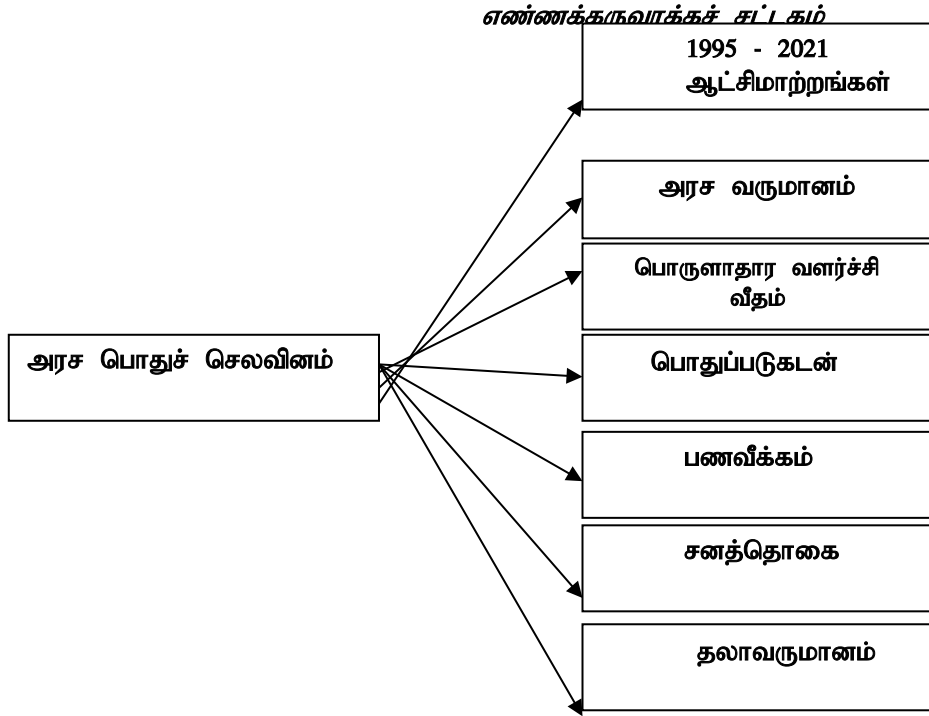
Mohsen Mehrara & Ahmad Sujioudi (2015) என்பவர்கள் ஈரானியப் பொருளாதாரத்தில் பணம், அரசு செலவினம், பணவீக்கம் ஆகிய மாறிகளுக்கு இடையிலான தொடர்பு தொடர்பாக 1959-2010 வரையான காலத்தொடர் தரவுகளைப் பயன்படுத்தி ஆய்வினை மேற்கொண்டுள்ளனர். ஆய்வின் முடிவாக அரசு செலவினமானது பணவீக்கத்தின் மீது புள்ளிவிபர ரீதியில் பொருண்மைத் தன்மையற்றது எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

Uguru Leonard (2016) என்பவர் பொதுப்படுகடன் மற்றும் அரசு பொதுச் செலவிற்கான தொடர்பின் வடிவம் தொடர்பாக நைஜீரியாவின் அனுபவம் என்ற தலைப்பில் இரண்டாம் நிலைத்தரவுகள் என்றடிப்படையில் 1980- 2013 வரையான காலத்தொடர் தரவுகளைக் கையாண்டு OLS முறை மூலம் ஆய்வினை மேற்கொண்டுள்ளார். இங்கு 5% பொருண்மை மட்டத்தில் பொதுப்படுகடன் மற்றும் அரசு செலவானது புள்ளிவிபர ரீதியாக பொருளுண்மைத்தன்மை வாய்ந்தது என நிரூபிக்கப்பட்டது.

Ezebuilo Romanus Ukwueze (2015) நைஜீரியாவில் 1961 - 2012 வரையான காலத்தொடர் தரவுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு அரசு செலவின் அளவினைத் தீர்மானிக்கின்ற காரணிகள் தொடர்பான ஆய்வு செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்வாய்வின் முடிவானது, குறுங்காலம் மற்றும் நீண்ட காலத்தில் அரசு வருமானம், பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம், தேசிய வருமானம், தனியார் முதலீடு ஆகிய மாறிகள் புள்ளிவிபர ரீதியில் அரசு செலவின் மீது பொருண்மைத் தன்மை வாய்ந்தவையாகக் காணப்படுகின்றன அதேநேரம், வெளிநாட்டு, உள்நாட்டு படுகடன் போன்ற மாறிகள் குறுங்காலத்தில் மாத்திரமே புள்ளிவிபர ரீதியில் பொருண்மைத்தன்மை வாய்ந்தனவாகும்.

ஆய்வு எண்ணக்கருவாக்கம்

இங்கு அரசு செலவினமானது, நடைமுறை செலவுகள், மூலதன செலவுகள் என்ற வகையில் ஆட்சி மாற்றத்தின் போக்கினை கண்டறியவும் இவற்றை தீர்மானிக்கும் காரணிகளான பணவீக்கம், பொதுப்படுகடன் சனத்தொகை, தலாவருமானம், அரசு வருமானம் மற்றும் பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம் போன்ற மாறிகளும் இவ்வாய்வில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இவற்றினை அடிப்படையாகக் கொண்டு அரசு செலவின் போக்கினை ஆராய்வதாகவும் மற்றும் அவற்றுக்கிடையேயான தாக்கம் எத்தகையது என்பவற்றை கண்டறிவதாகவும் எண்ணக்கருவாக்கச் சட்டகம் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது.



வரைபடம் 01 : எண்ணக்கருவாக்கச் சட்டகம்
மூலம் : ஆய்வுக்காக தயாரிக்கப்பட்டது.

பொருளியலளவை மாதிரியுரு (Econometrics model)

பொருளாதார வளர்ச்சியில் அரசு பொதுச் செலவினம் மற்றும் ஆட்சிமாற்றங்கள் என்பன கொண்டுள்ள நீண்ட கால மற்றும் குறுங்கால சமநிலைத் தொடர்பை கண்டறிய ARDL மாதிரியுருவானது பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இவ்வாய்வின் மாதிரியுருவானது பின்வருமாறு அமைகின்றது.

$$\text{LnEXPENDITURE}_t$$

$$\begin{aligned} &= \beta_0 + \beta_1 \text{LnREVENUE}_t + \beta_2 \text{GROWTH}_t + \beta_3 \text{LnDEBT}_t \\ &+ \beta_4 \text{PER CAPITA INCOME}_t + \beta_5 \text{INFLATION}_t \\ &+ \beta_6 \text{LnPOPULATION}_t + \beta_7 D_1 + \beta_8 D_2 + \beta_9 D_3 + \beta_{10} D_4 \\ &+ \epsilon_t \end{aligned}$$

$LnEXPENDITURE_t$ = அரசு பொதுச் செலவினம்

β_0 = இடைவெட்டு

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6, \beta_7, \beta_8, \beta_9, \beta_{10}$ = பரமாணங்கள்

$LnREVENUE_t$ = அரசு வருமானம்

$GROWTH_t$ = பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம்

$LnDEBT_t$ = அரசு பொதுப்படுகடன்

$INFLATION_t$ = பணவீக்கம்

$LnPOPULATION_t$ = சனத்தொகை

$PER CAPITA INCOME_t$ = தலா வருமானம்

$D_1 - D_4$ = ஆட்சிமாற்றங்கள் (போலிமாறிகள்)

D_1 = சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்க குமாரதுங்க

D_2 = மகிந்த ராஜபக்ஷ

D_3 = மைத்திரிபால சிறிசேன

D_4 = கோட்டாபாய ராஜபக்ஷ (நீக்கப்பட்ட குழு)

ϵ_t = வழு உறுப்பு

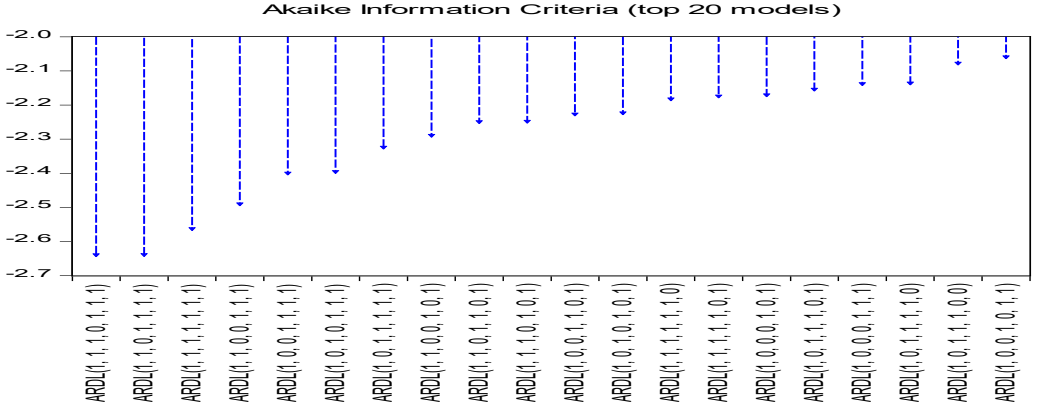
பகுப்பாய்வு

1995 - 2021 ஆம் ஆண்டு வரையான இலங்கையில் அரசு பொதுச்செலவினத்தின் மீது ஆட்சிமாற்றத்தின் தாக்கம் தொடர்பான விடயங்களை ஆராயும் பொருட்டு E-Views10 மென்பொருளின் பயன்படுத்தி இலங்கையில் இடம்பெற்ற ஆட்சிமாற்றங்களின் அடிப்படையில் அரசு பொதுச் செலவினம், அரசு வருமானம், அரசு பொதுப்படுகடன், பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம், தலாவருமானம், பணவீக்கம் மற்றும் சனத்தொகை என்பவற்றின் போக்கினை வரைப்படங்கள் மூலம் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. மேலும் அலகு மூலச் சோதனை (Augmented Dickey Fuller, Philips perron), உத்தம காலதாமத தெரிவு சோதனை (VAR உத்தம காலதாமத தெரிவு, AIC தகுதிவிதி), Auto Regressive Distributed Lag (ARDL) மாதிரியுரு, வழுச்சரிப்படுத்தல் (Error Correction Model) மாதிரியுரு மற்றும் சிறந்த மாதிரியுருவிற்கான சோதனைகளான Breusch- Godfrey தன்னிணைவுச் சோதனை, Breusch-Pagan-Godfrey பல்பரவல் தன்மை சோதனை, RAMSEY's Reset குறிப்பிடுதல் வழுச் சோதனை, மாதிரியுருவின் ஸ்திரத்தன்மைக்கான CUSUM மற்றும் CUSUM Squares சோதனை, செவ்வன் தன்மை சோதனைக்கான Jarque-Bera போன்ற சோதனை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

AIC தகுதி விதியின் அடிப்படையில் ARDL மாதிரியுருவிற்கான உத்தம காலதாமதம் மட்ட தெரிவு

VAR மாதிரியுருவின் பரிந்துரைக்கமைய முதலாம் காலதாமத மட்டத்தினை உத்தம காலதாமதமாகக் கொண்டு ARDL மாதிரியுருவானது மதிப்பிடப்பட்டு

ஒவ்வொரு மாறிகளுக்குமான உத்தம காலதாமத மட்டமானது AIC தகுதி விதியின் அடிப்படையில் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதனை வரைபடம் 2 விளக்குகின்றது.



வரைபடம் 02
 மூலம்: ஆய்வுத் தரவிலிருந்து

மேற்படி வரைபடம் 2 ஆனது ஆகக் குறைந்த வழப் பெறுமதியினை கொண்ட மாதிரியுருவே சிறந்த மாதிரியுருவாகும் எனும் எடுகோளின் அடிப்படையில் AIC தகுதிவிதியின் முதல் சிறந்த 20 மாதிரியுருக்களில் ARDL (1,1,1,0,1,1,1) மாதிரியுருவினை சிறந்த மாதிரியுருவாகப் பரிந்துரை செய்கின்றது.

இதன் அடிப்படையில் அரச பொதுச்செலவினம், அரச வருமானம், பணவீக்கம், சனத்தொகை, அரச பொதுப்படுகடன், பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம், ஆகிய மாறிகள் முதலாம் (1ம்) காலதாமதத்தினையும் தலாவருமானம் பூஜ்ஜிய (0) காலதாமதத்தினையும் பரிந்துரை செய்கின்றது.

ARDL (1,1,1,0,1,1,1) மாதிரியுருவின் கூட்டு ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் நீண்ட கால தொடர்பு

மேற்படி தெரிவு செய்யப்பட்ட ARDL (1,1,1,0,1,1,1) மாதிரியுருவினை அடிப்படையாகக் கொண்டு மாறிகளிக்கிடையிலான கூட்டு ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் நீண்ட கால தொடர்பினை மதிப்பீடு செய்வதற்கு Bounds சோதனை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இதன் பெறுபேறுகள் பின்வருமாறு அட்டவணை 2. காட்டுகின்றது.

அட்டவணை 2. ARDL Bounds test for Cointegration

சோதனை புள்ளிவிபரம்	பெறுமதி	பொருளுண்மை மட்டம்	கீழ் எல்லை பெறுமதி I(0)	மேல் எல்லை பெறுமதி ஈ(1)

F-	7.754112	10%	1.99	2.94
புள்ளிவிபரம்		5%	2.27	3.28

மூலம்: ஆய்வுத் தரவிலிருந்து ஆய்வாளனால் தயாரிக்கப்பட்டது.

அட்டவணை 2. இன்படி F – புள்ளிவிபரமானது (7.754112) 5% மற்றும் 10% பொருளுண்மை மட்டத்தில் மேல் எல்லைப் பெறுமதி I(1) இனை விட அதிகமாக இருப்பதனால் மாறிகளுக்கிடையில் கூட்டு ஒருங்கிணைப்புத்தொடர்பு இல்லை எனும் சூனியக்கருதுகோள் நிராகரிக்கப்பட்டு, மாறிகளுக்கிடையில் கூட்டு ஒருங்கிணைப்புத் தொடர்பு உண்டு எனும் மாற்றுக்கருதுகோள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும். எனவே மாறிகளுக்கிடையில் கூட்டு ஒருங்கிணைப்பு காணப்படுகின்றது எனும் முடிவு பெறப்பட்டுள்ளது. மாறிகளுக்கிடையில் நீண்ட காலத் தொடர்பினை கீழ் வரும் அட்டவணை 3 விளக்குகின்றது.

அட்டவணை 3. ARDL (1,1,1,0,1,1,1) மாதிரியுருவின் நீண்டகாலத் தொடர்பு பெறுபேறுகள்

மாறிகள்	குணகம் (Coefficients)	t – புள்ளிவிபரம் (t-Statistic)	P- பெறுமதி (P-value)
LnRevenue	-1.671593	-2.006749	0.0726*
Growth (%)	-1.215387	-2.473268	0.0329**
Per Capita Income (%)	1.253983	2.482123	0.0324**
LnDebt	2.262585	1.921547	0.0836*
Inflation	0.045691	2.283092	0.0455**
LnPopulation	0.250570	0.016789	0.9869

மூலம்: ஆய்வுத் தரவிலிருந்து ஆய்வாளனால் தயாரிக்கப்பட்டது.

குறிப்பு பொருளுண்மைத் தன்மையானது *,**,*** என்பன முறையே 10%, 5%, 1% பொருளுண்மை மட்டத்தில் பொருளுண்மைத் தன்மை வாய்ந்தவை என்பதை குறிக்கின்றது.

மேற்படி அட்டவணை 3 ஆனது ARDL (1,1,1,0,1,1,1) மாதிரியுருவின் நீண்ட கால குணகங்கள் மற்றும் அவற்றின் நிகழ்தகவு பெறுமதி என்பவற்றை காட்டுகின்றன.

கருதுகோள்

H_0 : (சாரா மாறிகளான LnRevenue, Growth, Per Capita Income, LnDebt, Inflation, LnPopulation என்பன சார்ந்த மாறி அரசு செலவினத்தின் மீது புள்ளிவிபர ரீதியாக பொருளுள்ள வகைளில் நீண்ட காலத்தில் எவ்வித தாக்கத்தையும் செலுத்தவில்லை)

H_1 : (சாரா மாறிகளான LnRevenue, Growth, Per Capita Income, LnDebt, Inflation, LnPopulation என்பன சார்ந்த மாறி அரச செலவினத்தின் (LnExpenditure) மீது புள்ளிவிபர ரீதியாக பொருளுள்ள வகையில் நீண்ட காலத்தில் தாக்கத்தை செலுத்துகின்றது)

அரச வருமானத்தின் (LnRevenue) நிகழ்தகவு பெறுமதி (0.0726) 10% பொருளுண்மை மட்டத்தினை விடவும் (0.1) குறைவாக இருப்பதனால் H_0 நிராகரிக்கப்படும். ஆகவே அரச வருமானமானது அரச செலவினத்தின் மீது புள்ளிவிபர ரீதியாக பொருளுள்ள உள்ள வகையில் நீண்ட காலத்தில் எதிர்கணியத் தாக்கத்தினை செலுத்துகிறது.

Athanasenas et al., (2014) என்பவர்களால் அரசாங்க வருவாய்கள் மற்றும் கிரேக்கப் பொருளாதாரத்தின் செலவினங்களுக்கு இடையிலான நீண்ட கால பேரின பொருளாதார உறவினை ஆராய்ந்ததில் இரண்டு மாறிகளுக்குமிடையில் நீண்ட கால எதிர்கணியத்தாக்கம் செலுத்துகின்றது என்ற முடிவு பெறப்பட்டுள்ளது. அதே போல் இவ்வாய்விலும் ஏனைய காரணிகள் மாறாத நிலையில் அரச வருமானம் 1% ஆல் நீண்ட காலத்தில் அதிகரிக்கும் போது அரச பொதுச் செலவானது 1.67% ஆல் குறைவடையும். என முடிவு பெறப்பட்டுள்ளது.

பொருளாதார வளர்ச்சி வீதத்தின் நிகழ்தகவு பெறுமதி (0.0329) 5% பொருளுண்மை மட்டத்தினை விடவும் (0.05) குறைவாக இருப்பதனால் H_0 நிராகரிக்கப்படும். ஆகவே பொருளாதார வளர்ச்சி வீதமானது அரச செலவினத்தின் மீது புள்ளிவிபர ரீதியாக பொருளுள்ள உள்ள வகையில் நீண்ட காலத்தில் எதிர்கணியத் தாக்கத்தினை செலுத்துகிறது.

Michal Connolly and chengli (2016) என்பவர்கள் கருத்துப்படி அரச செலவினத்திற்கும் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கும் இடையில் புள்ளிவிபர ரீதியாக பொருளுள்ள உள்ள வகையில் நீண்ட காலத்தில் எதிர்கணியத் தாக்கத்தினை செலுத்துகிறது. அதே போல் இவ்வாய்விலும் ஏனைய காரணிகள் மாறாத நிலையில் பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம் 1% ஆல் நீண்ட காலத்தில் அதிகரிக்கும் போது அரச பொதுச் செலவானது 1.21% ஆல் குறைவடையும் என முடிவு பெறப்பட்டுள்ளது.

தலா வருமானத்தின் நிகழ்தகவு பெறுமதி (0.0324) 5% பொருளுண்மை மட்டத்தினை விடவும் (0.05) குறைவாக இருப்பதனால் H_0 நிராகரிக்கப்படும். ஆகவே தலா வருமானமானது அரச செலவினத்தின் மீது புள்ளிவிபர ரீதியாக பொருளுள்ள உள்ள வகையில் நீண்ட காலத்தில் நேர்கணியத் தாக்கத்தினை செலுத்துகிறது. ஏனைய காரணிகள் மாறாத நிலையில் தலா வருமானம் 1% ஆல் நீண்ட காலத்தில் அதிகரிக்கும் போது அரச பொதுச் செலவானது 1.25% ஆல் அதிகரிக்கின்றது.

அரச பொதுப்படுகடனின் (LnDebt) நிகழ்தகவு பெறுமதி (0.0836) 10% பொருளுண்மை மட்டத்தினை விடவும் (0.1) குறைவாக இருப்பதனால் H_0 நிராகரிக்கப்படும். ஆகவே அரச பொதுப்படுகடனானது அரச செலவினத்தின் மீது

புள்ளிவிபர ரீதியாக பொருளுள்ள உள்ள வகையில் நீண்ட காலத்தில் நேர்கணியத் தாக்கத்தினை செலுத்துகிறது. ஏனைய காரணிகள் மாறாத நிலையில் அரச பொதுப்படுகடன் 1% ஆல் நீண்ட காலத்தில் அதிகரிக்கும் போது அரச பொதுச் செலவானது 2.26% ஆல் அதிகரிக்கின்றது.

பணவீக்கத்தின் நிகழ்தகவு பெறுமதி (0.0455) 5% பொருளுண்மை மட்டத்தினை விடவும் (0.05) குறைவாக இருப்பதனால் H_0 நிராகரிக்கப்படும். ஆகவே பணவீக்கமானது அரச செலவினத்தின் மீது புள்ளிவிபர ரீதியாக பொருளுள்ள உள்ள வகையில் நீண்ட காலத்தில் நேர்கணியத் தாக்கத்தினை செலுத்துகிறது. ஏனைய காரணிகள் மாறாத நிலையில் பணவீக்கம் 1% ஆல் நீண்ட காலத்தில் அதிகரிக்கும் போது அரச பொதுச் செலவானது 4.5% ஆல் அதிகரிக்கும்.

சனத்தொகையின் (LnPopulation) நிகழ்தகவு பெறுமதி (0.9869) 5% பொருளுண்மை மட்டத்தினை விடவும் (0.05) அதிகமாக இருப்பதனால் H_0 ஏற்றுக்கொள்ளப்படும். ஆகவே சனத்தொகை அரசசெலவினத்தின் மீது நீண்டகாலத்தில் தாக்கம் செலுத்தவில்லை எனும் சூனியக்கருதுகோள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும். எனவே சனத்தொகையானது அரச செலவினத்தின் மீது புள்ளிவிபர ரீதியாக பொருளுள்ள உள்ள வகையில் நீண்ட காலத்தில் எவ்வித தாக்கத்தினையும் செலுத்தவில்லை.

வழுச்சரிப்படுத்தல் மாதிரியுரு (ECM)

ARDL (1,1,1,0,1,1,1) மாதிரியுருவின் அடிப்படையில் குறுங்கால தொடர்பு மற்றும் வெளிவாரி அதிர்ச்சிகளின் பின் மாதிரியுருவானது சமநிலையை நோக்கி நகரும் நீண்ட கால சரிப்படுத்தலை அறிவதற்கான வழுச்சரிப்படுத்தல் மாதிரியுரு மதிப்பிடப்பட்டு அதன் பெறுபேறுகள் அட்டவணை 4 காட்டுகின்றது.

அட்டவணை 4. ECM மாதிரியுரு பெறுபேறுகள்

மாறிகள்	குணகம் (Coefficients)	t – புள்ளிவிபரம் (t-Statistic)	P- பெறுமதி (P-value)
D(LnRevenue)	-0.184699	-1.706342	0.1188
D(Growth)	-0.398758	-10.16518	0.0000***
D(Inflation)	0.004587	2.514628	0.0307**
D(LnDebt)	1.990409	8.281331	0.0000***
D(LnPopulation)	56.25283	8.581798	0.0000***
D1	0.255473	6.639403	0.0001***
D2	0.505907	8.773772	0.0000***
D3	0.522954	8.150906	0.0000***
CointEq(-1)*	-0.338489	-10.26917	0.0000***
R- square	0.878959		
Adj R – square	0.821998		

மூலம்: ஆய்வுத் தரவிலிருந்து ஆய்வாளனால் தயாரிக்கப்பட்டது.

குறிப்பு பொருளுண்மைத் தன்மையானது *,**,*** என்பன முறையே 10%, 5%, 1% பொருளுண்மை மட்டத்தில் பொருளுண்மைத் தன்மை வாய்ந்தவை என்பதை குறிக்கின்றது.

பெறுபேறுகளின் அடிப்படையில் கடந்த கால அரச வருமானத்தின் $D(\ln \text{Revenue})$ நிகழ்தகவு பெறுமதியானது (0.1188) 5% பொருளுண்மை மட்டத்தினை விடவும் அதிகமாக காணப்படுவதனால் கடந்த கால அரச வருமானம் நிகழ்கால அரச செலவினத்தின் மீது குறுங்காலத்தில் பொருளுள்ள வகையில் எவ்வித தாக்கத்தினையும் செலுத்தவில்லை.

கடந்த கால அரச வருமானம் $D(\ln \text{Revenue})$ நிகழ்தகவு பெறுமதியானது (0.0000) 5% பொருளுண்மை மட்டத்தினை (0.05) விட குறைவாக காணப்படுவதனால் கடந்த கால அரச வருமானம் நிகழ்கால அரச செலவினத்தின் மீது குறுங்காலத்தில் பொருளுள்ள வகையில் எதிர்க்கணிய தாக்கத்தினை செலுத்துகின்றனது. அதாவது கடந்த கால அரச வருமானம் நிகழ்கால அரச செலவினத்தினை 39.8 சதவீதத்தினால் குறைவடையச் செய்கின்றது.

கடந்த கால பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம் $D(\text{Growth})$ நிகழ்தகவு பெறுமதியானது (0.0000) 5% பொருளுண்மை மட்டத்தினை (0.05) விட குறைவாக காணப்படுவதனால் கடந்த கால பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம் நிகழ்கால அரச செலவினத்தின் மீது குறுங்காலத்தில் பொருளுள்ள வகையில் நேர்கணியத் தாக்கத்தினை செலுத்துகின்றது. அதாவது கடந்த கால பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம் நிகழ்கால அரச செலவினத்தினை 39.87 சதவீதத்தினால் குறைவடையச் செய்கின்றது.

கடந்த கால அரச பொதுப்பாடுக்கடனின் $D(\ln \text{Debt})$ நிகழ்தகவு பெறுமதியானது (0.0000) 5% பொருளுண்மை மட்டத்தினை (0.05) விட குறைவாக காணப்படுவதனால் கடந்த கால அரச பொதுப்பாடுக்கடன் நிகழ்கால அரச செலவினத்தின் மீது குறுங்காலத்தில் பொருளுள்ள வகையில் நேர்கணியத் தாக்கத்தினை செலுத்துகின்றது. அதாவது கடந்த கால அரச பொதுப்பாடுக்கடன் நிகழ்கால அரச செலவினத்தினை 1.99 சதவீதத்தினால் அதிகரிக்கச் செய்கின்றது.

கடந்த கால பணவீக்கத்தின் $D(\text{Inflation})$ நிகழ்தகவு பெறுமதியானது (0.0307) 5% பொருளுண்மை மட்டத்தினை (0.05) விட குறைவாக காணப்படுவதனால் கடந்த கால பணவீக்கத்தின் நிகழ்கால அரச செலவினத்தின் மீது குறுங்காலத்தில் பொருளுள்ள வகையில் நேர்கணியத் தாக்கத்தினை செலுத்துகின்றது. அதாவது கடந்த கால பணவீக்கம் நிகழ்கால அரச செலவினத்தினை 0.458 சதவீதத்தினால் அதிகரிக்க செய்கின்றது.

கடந்த கால சனத்தொகையின் $D(\ln \text{Population})$ நிகழ்தகவு பெறுமதியானது (0.0000) 5% பொருளுண்மை மட்டத்தினை விட குறைவாக காணப்படுவதனால் கடந்த கால சனத்தொகை நிகழ்கால அரச செலவினத்தின் மீது

குறுங்காலத்தில் பொருளுள்ள வகையில் நேர்கணியத் தாக்கத்தினை செலுத்துகின்றது. அ.தாவது கடந்தகால சனத்தொகை நிகழ்கால அரசு செலவினத்தினை 56.25 சதவீதத்தினால் அதிகரிக்க செய்கின்றது.

D1- 0.255473 ஏனைய காரணிகள் 0 ஆக இருக்கும் போது குறிப்பிட்ட காலப்பகுதி (1995- 2004) சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்க குமாரசுவாமி அவர்களின் ஆட்சிகாலமாக இருந்தால் அக்கால அரசு செலவானது (D4 2020- 2021) கோட்டாபாய ராஜபக்ஷ அவர்களின் ஆட்சிகால அரசு செலவினத்தினை பார்க்கிலும் 25.54 சதவீதம் அதிகமானதாகும்.

D2- 0.505907 ஏனைய காரணிகள் 0 ஆக இருக்கும் போது குறிப்பிட்ட காலப்பகுதி (2005 - 2014) மகிந்த ராஜபக்ஷ அவர்களின் ஆட்சிகாலமாக இருந்தால் அக்கால அரசு செலவானது (D4 2020- 2021) கோட்டாபாய ராஜபக்ஷ அவர்களின் ஆட்சிகால அரசு செலவினத்தினை பார்க்கிலும் 50.59 சதவீதம் அதிகமானதாகும்.

D3- 0.522954 ஏனைய காரணிகள் 0 ஆக இருக்கும் போது குறிப்பிட்ட காலப்பகுதி (2015 - 2019) மைத்திரிபால சிறிசேன அவர்களின் ஆட்சிகாலமாக இருந்தால் அக்கால அரசு செலவானது (D4 2020- 2021) கோட்டாபாய ராஜபக்ஷ அவர்களின் ஆட்சிகால அரசு செலவினத்தினை பார்க்கிலும் 52.29 சதவீதம் அதிகமானதாகும்.

வழுச்சரிப்படுத்தல் வேக குணகமானது எதிர்பார்க்கப்பட்டது போல் எதிர்க்கணியமாகவும் ஒன்றுக்கு குறைவாகவும் (-0.338489) ஆக இருப்பதுடன் அதன் நிகழ்தகவு பெறுமதி (0.000) 0.05 ஐ விட குறைவாகவும் இருப்பதனால் 5% பொருளுண்மை மட்டத்தில் புள்ளிவிபர ரீதியாக பொருளுண்மை தன்மை வாய்ந்ததாகவும் காணப்படுகின்றது. அதேநேரம் அரசு பொதுச்செலவினம், அரசு வருமானம், அரசு பொதுப்படுகடன், பணவீக்கம், பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம், சனத்தொகை, தலா வருமானம் ஆகிய மாறிகள் கூட்டு ஒருங்கிணைப்புத் தொடர்பினைக் கொண்டுள்ளது என்பதையும் **CointEq(-1)** குணகம் விளக்கின்றது.

வழு சரிப்படுத்தல் வேக குணகத்தின் பெறுமதி (0.338489) விளக்குவது என்னவெனில் வெளிவாரி அதிர்ச்சிகளின் காரணமாக ஏற்படும் அரசு செலவினத்தின் குறுங்கால சமநிலையின்மையானது ஒரு வருடத்தின் பின்னர் ஒவ்வொரு வருடமும் அண்ணளவாக 33.84% சரிப்படுத்தப்பட்டு நீண்டகால சமநிலையை நோக்கி நகர்கின்றது என்பதை விளக்குகின்றது. ஆகையால் நீண்ட கால சமநிலையினை பேணிக்கொள்வது ஏற்கனவேயுள்ள சமநிலையின்மையினை குறைப்பது அவசியமான ஒன்றாகும்.

R - Square (0.878959) ஆக காணப்படுகின்றது. அதாவது 87.9 சதவீதமான பகுதி பிற்செலவினால் விளக்கப்பட்ட பகுதியினாலும் ஏனைய 12.1 சதவீதமான பகுதி வலு உறுப்பினாலும் விளக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே இங்கு பிற்செலவினால்

விளக்கப்பட்ட பகுதி அதிகமாக இருப்பதினால் இம்மாதிரியுறு சிறந்ததாக காணப்படுகின்றது. அதேபோல் R – Square ஐ விட Adj R - Square (0.821998) குறைவாக காணப்படுவதனால் இம்மாதிரியுறு சிறந்ததாகும்.

சிறந்த மாதிரியுருக்கான சோதனை

ஆய்வினுடைய நோக்கங்களை அடையும் பொருட்டு மதிப்பிடப்பட்டுள்ள ARDL(1,1,1,0,1,1,1,) மாதிரியுருவானது. சிறந்ததாக உள்ளதா என்பதை கண்டறிவது ஆய்வின் முடிவுகளின் நம்பகத்தன்மைக்கு பலம் சேர்ப்பதாக அமையும். எனவே சிறந்த மாதிரியுருவிற்கான சோதனைகள் இங்கு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. மாதிரியுருவில் தன்னிணைப்பு பிரச்சினை, பல்பரவல் தன்மை பிரச்சினை, பல்நேர்கோட்டுமைப் பிரச்சினை, குறிப்பிடுதல் வழிப் பிரச்சினை, செவ்வன் அல்லாப் பிரச்சினை மற்றும் உறுதியற்ற மாதிரியுருப் பிரச்சினை என்பன காணப்படுகின்றதா என்பதை கண்டறிய Breusch - Godfrey Serial Correlation LM சோதனை ARCH பல்பரவல் தன்மை சோதனை, Ramsey's RESET, Histogram Normality சோதனை மற்றும் CUSUM, CUSUM of squares ஆகிய சோதனைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு அதன் பெறுபேறுகள் கீழ்வருமாறு காட்டப்பட்டுள்ளது.

1. தன்னிணைவுப் பிரச்சினைக்கான Breusch- Godfrey Serial Correlation LM சோதனை

அட்டவணை 5. Breusch- Godfrey Serial Correlation LM Test

சோதனை புள்ளிவிபரம் (Test Statistic)	P- பெறுமதி (P-value)
Breusch-Godfrey Serial Correlation LM சோதனை	0.0042

மூலம்: ஆய்வுத் தரவிலிருந்து ஆய்வாளனால் தயாரிக்கப்பட்டது.

அட்டவணை 5. ஆனது தன்னிணைவுப் பிரச்சினைக்கான Breusch- Godfrey Serial Correlation LM சோதனையின் பெறுபேற்றினை காட்டுகின்றது. இங்கு நிகழ்தகவுப் பெறுமதியானது (0.0042) 5% (0.05) பொருளுண்மை மட்டப் பெறுமதியினை விட சிறிதாக இருப்பதனால் சூனியக் கருதுகோள் நிராகரிக்கப்படும். எனவே மதிப்பிடப்பட்ட ARDL(1,1,1,0,1,1,1,) மாதிரியுருவில் தன்னிணைவுப் பிரச்சினை உண்டு எனும் முடிவு பெறப்பட்டுள்ளது.

2. பல்பரவல் தன்மைப் பிரச்சினைக்கான Breusch-Pagan-Godfrey சோதனை

அட்டவணை 6. Heteroskedasticity சோதனை

சோதனை புள்ளிவிபரம் (Test Statistic)	P- பெறுமதி (P-value)
Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey	0.6653

மூலம்: ஆய்வுத் தரவிலிருந்து ஆய்வாளனால் தயாரிக்கப்பட்டது.

அட்டவணை 6. ஆனது பல்பரவல் தன்மைப் பிரச்சினைக்கான Heteroskedasticity சோதனையின் பெறுபேற்றினை காட்டுகின்றது. இங்கு நிகழ்தகவுப் பெறுமதியானது (0.6653) 5% (0.05) பொருளுண்மை மட்டப் பெறுமதியினை பெரிதாக இருப்பதனால் சூனியக் கருதுகோள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு மதிப்பிடப்பட்ட ARDL(1,1,1,0,1,1,1) மாதிரியுருவில் பல்பரவல் பிரச்சினை இல்லை எனும் முடிவு பெறப்பட்டுள்ளது.

3. குறிப்பிடுதல் வழும் பிரச்சினைக்கான Ramsey's RESET சோதனை

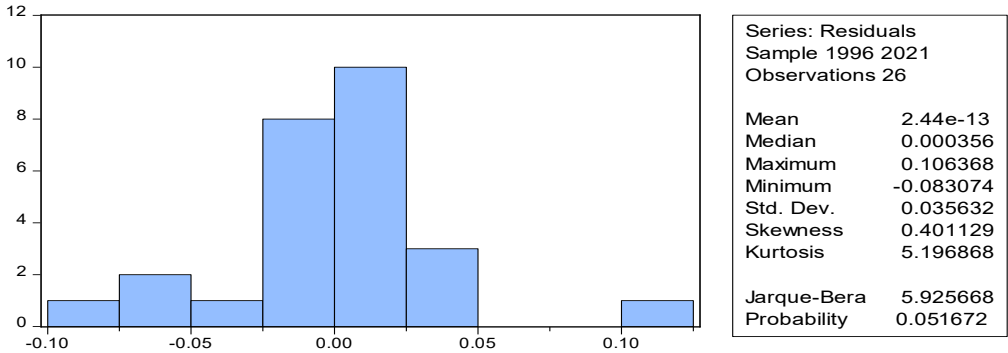
அட்டவணை 7. Ramsey's RESET சோதனை

சோதனை புள்ளிவிபரம் (Test Statistic)	P- பெறுமதி (P-value)
Ramsey's RESET சோதனை	0.4237

மூலம்: ஆய்வுத் தரவிலிருந்து ஆய்வாளனால் தயாரிக்கப்பட்டது.

அட்டவணை 7. ஆனது குறிப்பிடுதல் வழும் பிரச்சினைக்கான Ramsey's RESET சோதனையின் பெறுபேற்றினை காட்டுகின்றது. இங்கு நிகழ்தகவுப் பெறுமதியானது (0.4237) 5% (0.05) பொருண்மை மட்டப் பெறுமதியினை விட பெரிதாக இருப்பதனால் சூனியக் கருதுகோள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு மதிப்பிடப்பட்ட ARDL(1,1,1,0,1,1,1) மாதிரியுருவில் குறிப்பிடுதல் வழும் பிரச்சினை இல்லை. அதாவது நீக்கப்பட்ட மாறிகள் எதுவும் இல்லை எனும் முடிவு பெறப்பட்டுள்ளது.

4. வழு உறுப்பின் செவ்வன் அல்லாப் பிரச்சினைக்கான சோதனை

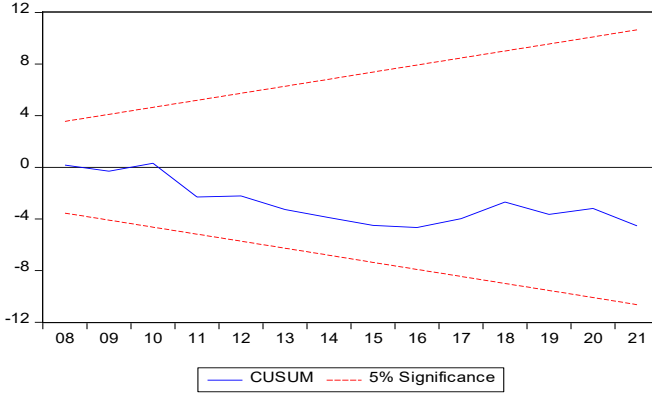


வரைபடம் 3. Histogram – Normality Test

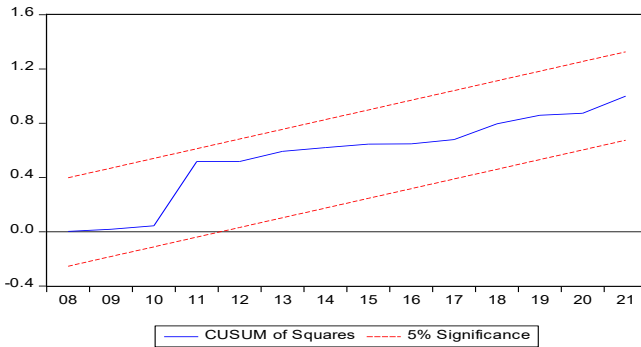
மூலம்: ஆய்வுத் தரவிலிருந்து

மேற்படி வரைபடம் 3. ஆனது வழு உறுப்பின் செவ்வன் அல்லாப் பிரச்சினைக்கான சோதனை பெறுபேறுகளை காட்டுகிறது. இங்கு நிகழ்தகவுப் பெறுமதி (5.925668) 5% (0.05) பொருளுண்மை மட்டப் பெறுமதியினை விட சிறிதாக இருப்பதனால் சூனியக் கருதுகோள் நிராகரிக்கப்பட்டு வழுவானது செவ்வன்னாக பரம்பியிருக்கவில்லை எனும் முடிவு பெறப்பட்டுள்ளது. மேலும் Jarque - Bera புள்ளிவிபரம் (5.925668) 3 இனைவிட அதிகமாக இருப்பதனால் வழு உறுப்பு செவ்வன்னாகப் பரம்பியிருக்கவில்லை எனும் முடிவு பெறப்பட்டுள்ளது.

5. உறுதியற்ற மாதிரியுருப் பிரச்சினைக்கான சோதனை



வரைபடம் 4. CUSUM Test
 மூலம்: ஆய்வுத் தரவிலிருந்து



வரைபடம் 5. CUSUM of Square Test
 மூலம்: ஆய்வுத் தரவிலிருந்து

மேற்படி வரைபடம் 4. மற்றும் 5. ஆனது உறுதியற்ற மாதிரியுருக்கான CUSUM சோதனை, CUSUM Squares சோதனை பெறுபேறுகளை காட்டுகிறது.

வரைபடத்திலுள்ள நீலக் கோடுகள் residual இனையும் சிவப்பு கோடுகள் 95% நம்பிக்கை ஆயிடையினையும் குறித்து நிற்கின்றன. மாதிரியுருவானது உறுதியாக இருக்க வேண்டுமானால் residual கோடானது 95% நம்பிக்கையாயிடை கோடுகளுக்கிடையில் அமைந்திருக்க வேண்டும். இதன்படி CUSUM சோதனை மற்றும் CUSUM Squares சோதனை என்பவற்றில் 5% பொருளுண்மை மட்டத்தில் இரண்டு சிவப்பு கோடுகளுக்கிடையிலும் நீலக் கோடானது அமைவதனால் மதிப்பிடப்பட்ட பரமாணங்கள் உறுதித்தன்மை வாய்ந்தவை எனும் முடிவு பெறப்பட்டுள்ளது.

எனவே சிறந்த மாதிரியுருக்கான சோதனை முடிவுகளின் அடிப்படையில் குறிப்பிடுதல் வழிப் பிரச்சினை, பல்பரவல் தன்மை பிரச்சினை காணப்படாததுடன் மாதிரியுரு உறுதித் தன்மை வாய்ந்ததாகவும் காணப்படுவதனால் ஆய்விற்காக மதிப்பிடப்பட்ட ARDL(1,1,1,0,1,1,1,) மாதிரியுருவானது சிறந்த மாதிரியுருவாக கருதப்படுகிறது

முடிவுரைகள்

மேலும் ஆய்வு முடிவுகளின் படி, தலா வருமானம், அரசு பொதுப்படுகடன், பணவீக்கம் என்பன நீண்டகால மற்றும் குறுங்காலத்தில் புள்ளிவிபர ரீதியாக நேர்கணித தாக்கத்தை செலுத்துகின்ற அதேவேளை சனத்தொகை எவ்வித தாக்கத்தையும் செலுத்தவில்லை. அரசு வருமானமானது குறுங்காலத்தில் புள்ளிவிபர ரீதியாக எவ்வித தாக்கத்தையும் செலுத்தவில்லை. மேலும் ஆட்சிமாற்றங்களின் போது இடம்பெற்ற அரசு பொதுச் செலவானது உற்பத்தி, வேலைவாய்ப்பு, வருமானம் என்பவற்றை அதிகரிக்க செய்யவில்லை எனவும், அரசு மேற்கொள்ளும் செலவில் வினைத்திறன் இல்லை என்பதனையும் இவ்வாய்வின் முடிவுகள் மூலம் விளக்கமுடியும். Kazungu, (2019) என்பவரின் கருத்தின் படி, அரசாங்கம் அதன் வருவாய்க்கு முன்னரே செலவினங்களை நிர்ணயிக்கிறது இதுபோலவே இலங்கையிலும் நடைப்பெறுகின்றது. இதனாலே இலங்கையில் வரவுசெலவுத்திட்டப் பற்றாக்குறையும் ஏற்படுகின்றது.

மேலும் 1995 – 2021 ஆம் ஆண்டு வரையான ஆட்சிகாலங்களில் அரசு செலவு மற்றும் ஏனைய சாரா மாறிகள் ஆட்சிமாற்றங்களின் போதான போக்கானது அரசு செலவு மற்றும் அரசு வருமானம் என்பன அதிகரித்து செல்கின்ற அதேவேளை தலா வருமானம், பணவீக்கம், பொருளாதார வளர்ச்சி என்பன ஒவ்வொரு ஆட்சிகாலங்களிலும் வருடா வருடம் மாற்றமடைந்து வந்துள்ளது. அத்தோடு அரசு செலவு அதிகரிக்கும் காலங்களில் பணவீக்கம் அதிகரிக்கின்றது. யுத்தம், Covid 19 தொற்றுநோய், ஞாயிறு குண்டுதாக்குதல் போன்ற காலகட்டங்களில் பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம் மறைப்பெறுமானத்தினையும் பெற்றுள்ளது. அந்த காலகட்டங்களில் அரசு செலவும் அதிகரித்துள்ளது. 2019 ஆண்டிலிருந்து அரசு வருமானமானது குறைவடைந்துள்ளது. இதற்கு Covid 19 தொற்றுநோய் காரணமாக இருந்தாலும் அக்கால ஆட்சியாளரின் சில கொள்கைகளும் அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளும் காரணமாகும். ஆகவே ஆட்சிமாற்றங்கள் அரசு செலவினத்தில் பல மாற்றங்களையும் தாக்கத்தினையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது.

உசாத்துணைகள்

- Athanasenas, A., Katrakilidis, C. and Trachanas, E., 2014. Government spending and revenues in the Greek economy: evidence from nonlinear cointegration. *Empirica*, 41, pp.365-376.
- Çakerri, L., Petanaj, M. and Muharremi, O., 2014. The effect of government expenditures on economic growth: The case of Albania. *European Journal of Social Science Education and Research*, 1(2), pp.242-254.
- Ezebuilo Romanus Ukwueze. (2015). Determinants of the Size of Public Expenditure in Nigeria.
- Kazungu, K., 2019. The nexus between government expenditure and revenue in Tanzania. *Asian Journal of Economic Modelling*, 7(4), pp.158-170.
- Lahirushan, K.P.K.S. and Gunasekara, W.G.V., 2015. The impact of government expenditure on economic growth: A study of Asian countries. *International Journal of*
- OECD countries. *German Economic Review*, 12(2), pp.149-164.
- Mahamuda Firoj. Nair Sultana & Farhana Sultana. (2018). Determinants of the Size of the Government Expenditure: An Empirical Study on Bangladesh, *International Journal of Economics & Finance*, Vol. 10, No. 11.
- Mohsen mehrara & Ahmad Sujoud (2015). The Relationship between money, Government Spending and Inflation in the Iranian Economy, *International letters of social and humanistic, science*, vol 51, pp 89-94.
- Ogbole, O.F. & Momodu, AA (2015) Government Expenditure and Inflation Rate in Nigeria: An Empirical Analyses of Pairwise Causal Relationship, *Research Journal of Finance and Accounting*, vol 6, no 15.
- Okafor, C. and Eiya, O. (2011). Determinants of Growth in Government Expenditure: An Empirical Analysis of Nigeria, Vol 5, Issue:1, Page No:44-50.
- Peacock, S., M. Wiseman, J., 1979. Approaches to the analysis of government expenditures growth. *public finance Quarterly* 7:3-23
- Scully, G.W., 2001. Government expenditure and quality of life. *Public Choice*, pp.123-145.
- Zinaz Aisha and Samina Khatoon. (2009). Government Expenditure and Tax Revenue, Causality and Cointegration: The Experience of Pakistan (1972-2007). *The Pakistan development review*, pp. 951-959.
- OECD, 2011. "General government expenditures". in *Government at a Glance 2011*, https://www.oecd-ilibrary.org/general-government-expenditures_5kg705qdgmmn.pdf
-

Central Bank Report, 1990 – 2021. <https://www.cbsl.gov.lk/en/statistics/statistical-tables/fiscal-sector>